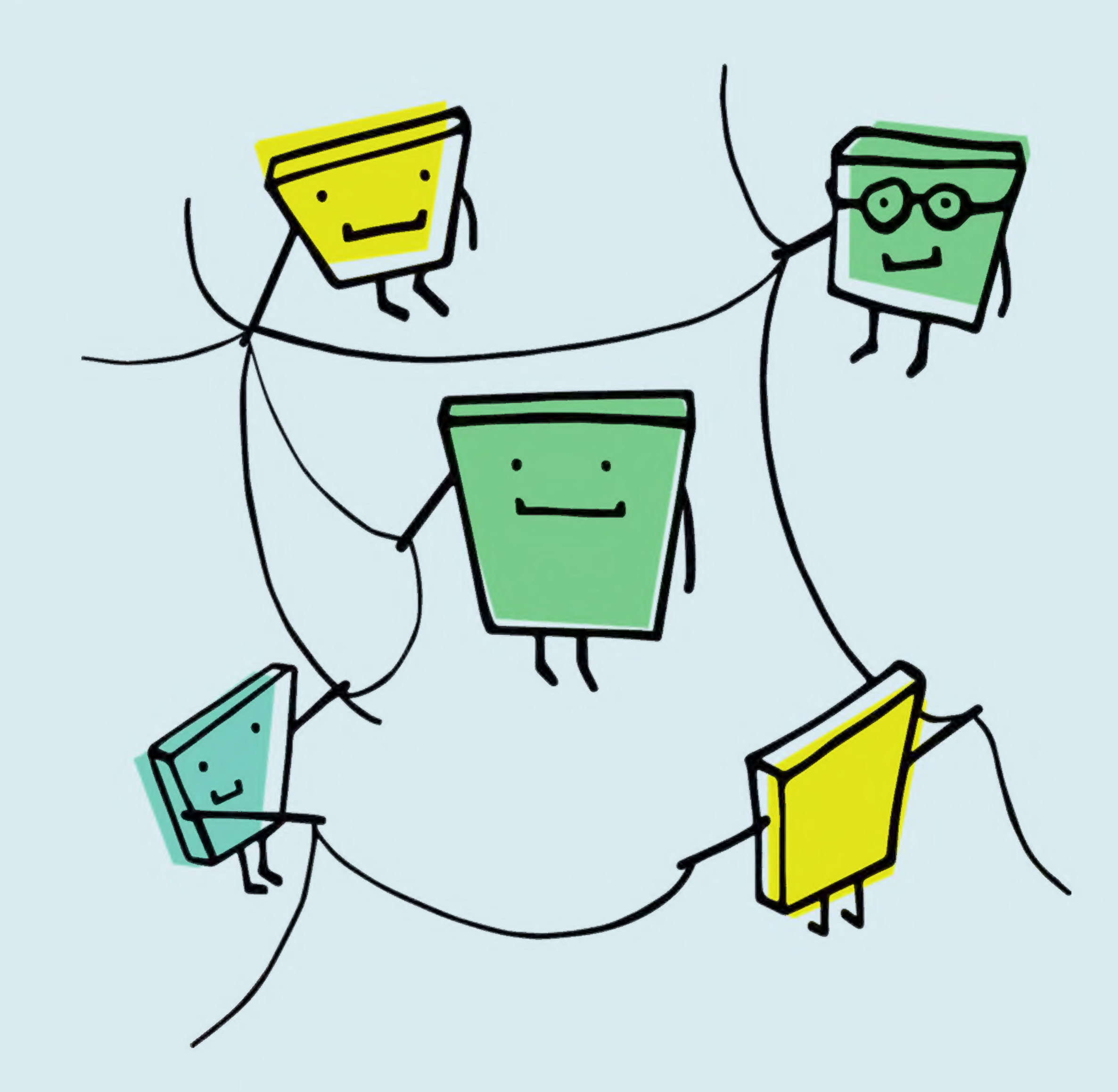
Rúbricas para la elaboración y evaluación de actividades y trabajos escolares

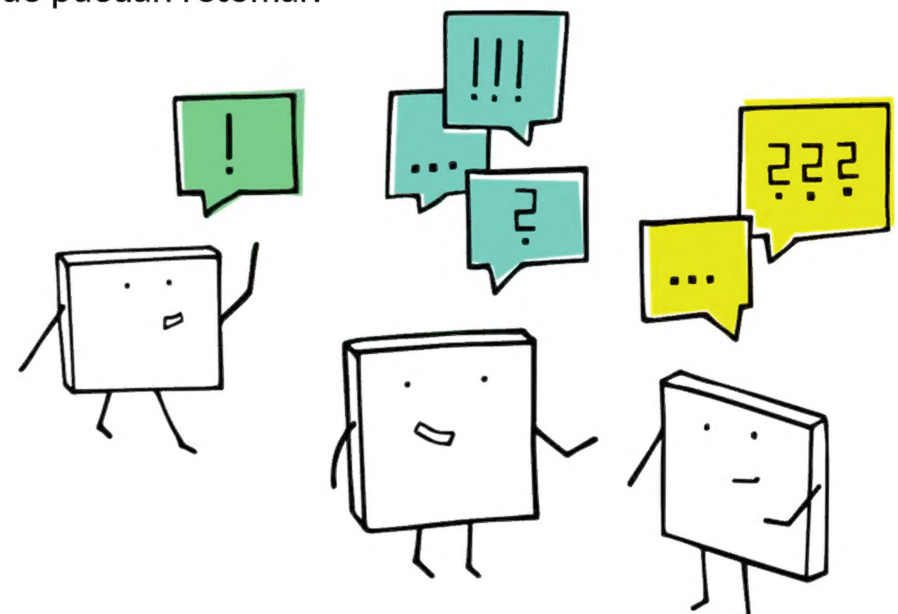


¿Qué es una rúbrica y para qué sirve?

Una rúbrica es una herramienta de evaluación que describe de manera específica los criterios y niveles de desempeño que se utilizarán para valorar un trabajo, actividad o proyecto. Sirve como una guía clara tanto para las y los estudiantes como para las y los docentes pues ayuda a identificar lo que se espera en términos de calidad, profundidad y cumplimiento de objetivos académicos y escolares.

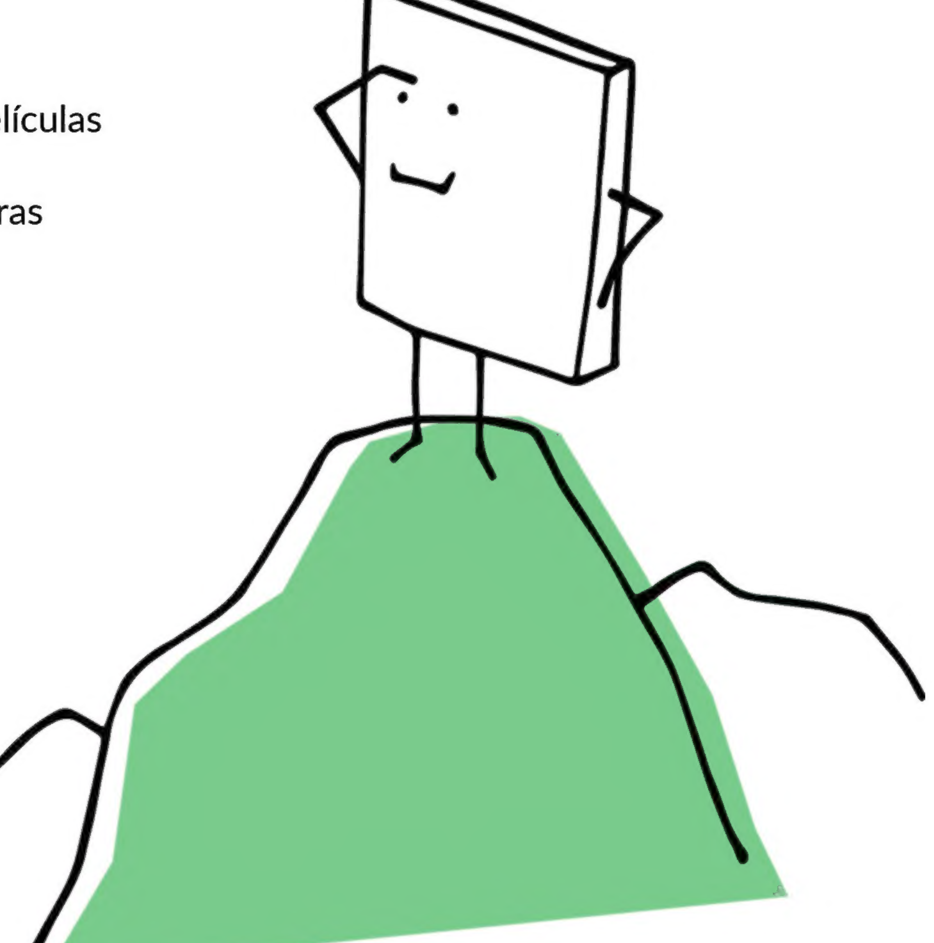
Dicho lo anterior, el presente documento presenta una serie de rúbricas de evaluación que servirán como referencia a las y los estudiantes para cumplir con éxito las actividades que se les soliciten.

Cada rúbrica refleja los elementos más importantes que serán considerados para la evaluación, por lo que conviene cumplirlos puntualmente. En algunos casos se incluyen ejemplos que funcionan como inspiración para orientar el trabajo solicitado, aunque siempre es deseable que las y los estudiantes busquen por su cuenta modelos que puedan retomar.



Rúbricas para la elaboración y evaluación de:

- Líneas de tiempo
- Infografías
- Exposiciones individuales
- Exposiciones en equipos
- Mapas mentales
- Maquetas
- Periódicos murales
- Resúmenes
- Comentarios y análisis de películas
- Biografías de autores y autoras



Línea de tiempo

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable	Puntuación
Claridad y precisión	La línea de tiempo es clara y precisa, con fechas correctas y bien ordenadas.	La línea de tiempo es mayormente precisa, pero algunas fechas o eventos no están bien ordenados.	La línea de tiempo tiene errores de fechas o eventos desordenados.	**2.5**
Creatividad visual	Uso adecuado de colores, imágenes y símbolos que enriquecen la línea de tiempo.	Algunos elementos visuales son efectivos, pero podrían ser más creativos.	Poca o ninguna creatividad visual, lo que dificulta la comprensión.	**2.5**
Relevancia de los eventos	Los eventos seleccionados son todos relevantes y bien representados.	Los eventos son en su mayoría relevantes, pero algunos podrían ser más específicos.	Los eventos seleccionados son irrelevantes o no contribuyen al tema central.	**2.5**
Organización	La línea de tiempo está perfectamente organizada, con una secuencia clara de eventos.	La línea de tiempo está organizada, pero con algunos elementos desordenados.	La línea de tiempo es confusa y carece de una organización clara.	**2.5**

Desglose de valores numéricos

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable
Claridad y precisión	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Creatividad visual	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Relevancia de los eventos	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Organización	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Calificación final			

Nombre

Infografía

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable	Puntuación
Claridad del contenido	El contenido es claro, preciso y fácil de entender.	El contenido es en general claro, pero algunas secciones pueden necesitar mayor explicación.	El contenido es confuso o poco estructurado, dificultando su comprensión.	**2.5**
Limpieza y presentación	La infografía está bien organizada, limpia y visualmente atractiva, con una presentación correcta.	La infografía es funcional, pero podría mejorar en organización o presentación.	La infografía está desordenada, con un diseño poco cuidado o difícil de seguir.	**2.5**
Creatividad	Uso innovador de colores, gráficos y elementos visuales que enriquecen el mensaje.	Uso limitado de elementos visuales o colores; algunos son relevantes, pero otros no.	Poca o nula creatividad visual; los elementos gráficos no aportan o están mal utilizados.	**2.5**
Información	La información es pertinente, completa y está directamente relacionada con el tema solicitado.	La información es pertinente, pero podría haber detalles o datos adicionales.	La información es irrelevante o no responde adecuadamente a lo solicitado.	**2.5**

Desglose de valores numéricos

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable
Claridad del contenido	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Limpieza y presentación	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Creatividad	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Información	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Calificación final			

Nombre

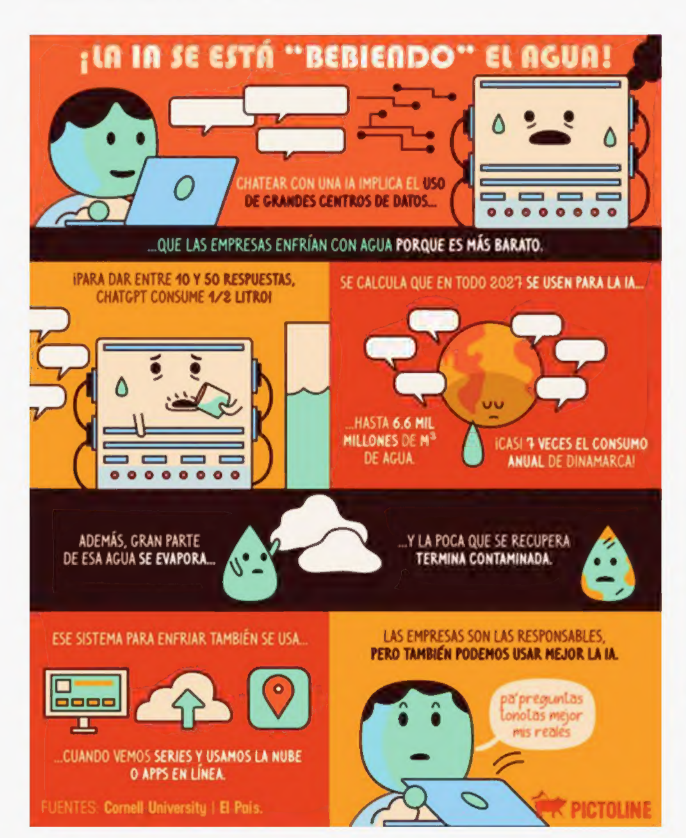
Ejemplos de infografías para tomar como referencias



Elaboración: *Pictoline*



Elaboración: *Pictoline*



Elaboración: *Pictoline*



Elaboración: *Pictoline*

Exposición individual

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable	Puntuación
Claridad del contenido	El contenido está bien organizado, es claro y se presenta de manera coherente.	El contenido es mayormente claro, pero algunas partes podrían ser más claras.	El contenido es confuso, desorganizado o difícil de seguir.	**2.5**
Habilidades de comunicación	La persona expositora se expresa con confianza y mantiene contacto visual con el resto.	La persona expositora se expresa de forma clara, pero podría mejorar en la interacción con la audiencia.	La persona expositora tiene dificultades para expresarse, con poca o nula interacción con la audiencia.	**2.5**
Creatividad y recursos	Uso efectivo de recursos visuales, ejemplos o anécdotas que enriquecen la exposición.	Algunos recursos visuales o ejemplos son útiles, pero la creatividad podría mejorar.	Poca o ninguna creatividad, con escaso uso de recursos visuales o ejemplos.	**2.5**
Dominio del tema	La persona expositora demuestra buen conocimiento y dominio del tema.	La persona expositora tiene un conocimiento general del tema, pero le falta profundidad.	La persona expositora muestra conocimientos limitados o imprecisos sobre el tema.	**2.5**

Desglose de valores numéricos

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable
Claridad del contenido	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Habilidades de comunicación	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Creatividad y recursos	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Dominio del tema	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Calificación final			

Nombre

Exposición en equipos

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable	Puntuación
Colaboración y trabajo en equipo	El equipo trabaja de manera efectiva, con roles claros y colaboración fluida.	El equipo muestra colaboración, pero algunos miembros no se involucran completamente.	El equipo tiene dificultades para trabajar en conjunto, con poca colaboración.	**2.5**
Claridad del contenido	El contenido está bien organizado y se presenta de manera coherente por todo el equipo.	El contenido es claro, pero algunos aspectos necesitan ser mejor coordinados.	El contenido es desorganizado o confuso, con poca coordinación entre los miembros.	**2.5**
Creatividad y recursos	El equipo utiliza recursos innovadores y atractivos que mejoran la presentación.	El equipo utiliza algunos recursos, pero podrían ser más creativos o variados.	El equipo no utiliza recursos o los utiliza de manera poco efectiva.	**2.5**
Dominio del tema	El equipo demuestra un excelente conocimiento del tema y responde con seguridad a preguntas.	El equipo tiene buen conocimiento, pero tiene dificultades con algunas preguntas.	El equipo muestra un dominio limitado o superficial del tema.	**2.5**

Desglose de valores numéricos

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable
Colaboración y trabajo en equipo	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Claridad del contenido	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Creatividad y recursos	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Dominio del tema	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Calificación final			

Nombre

Mapa mental

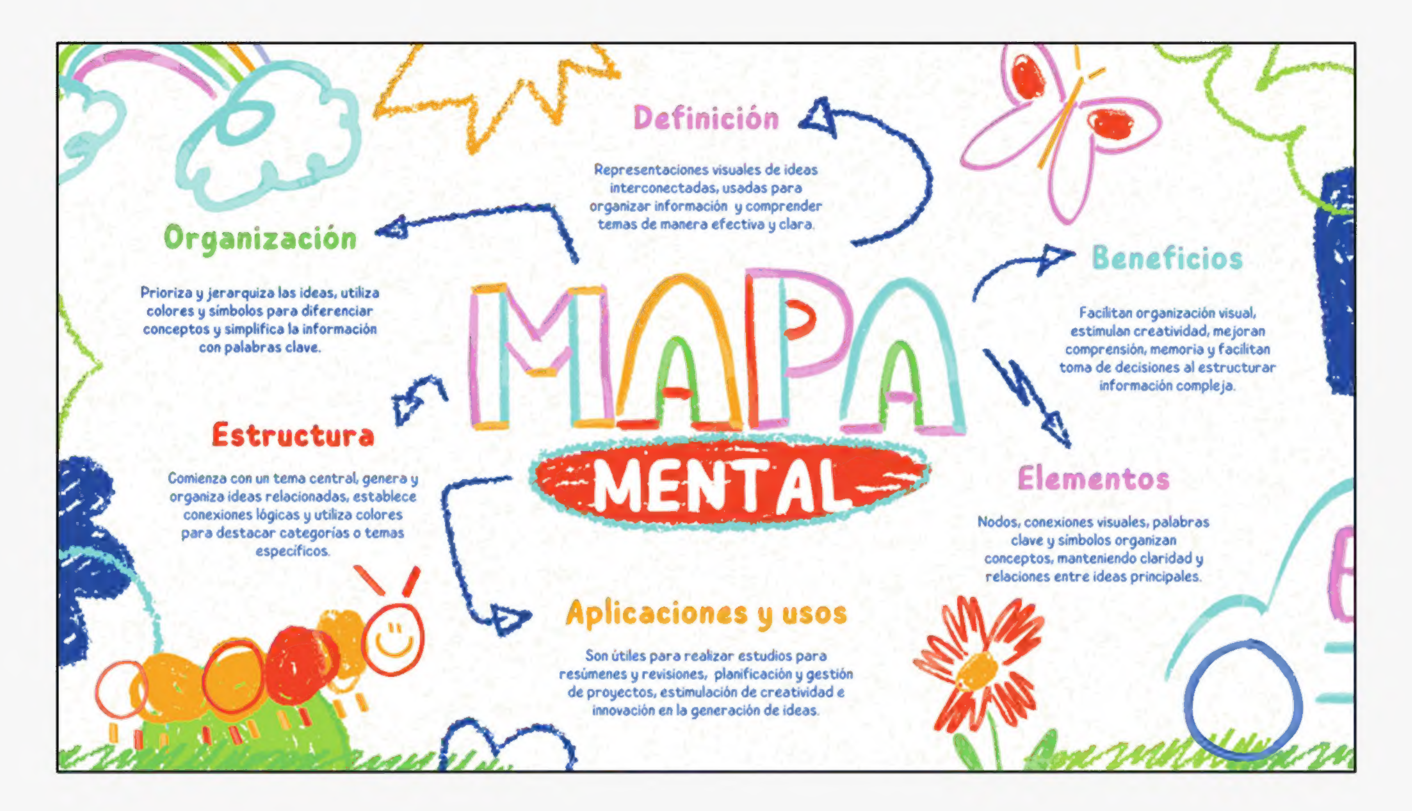
Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable	Puntuación
Claridad y organización	El mapa mental está claramente organizado, con ideas principales y secundarias bien diferenciadas.	El mapa mental es comprensible, pero la organización de algunas ideas podría mejorarse.	El mapa mental está desorganizado y las ideas no están claramente diferenciadas.	**2.5**
Creatividad visual	El mapa mental es visualmente atractivo, utilizando colores y gráficos de manera efectiva.	El mapa mental es adecuado, pero podría beneficiarse de más creatividad visual.	El mapa mental carece de creatividad visual o es difícil de leer.	**2.5**
Contenido relevante	El mapa mental cubre todos los aspectos importantes del tema de manera exhaustiva.	El mapa mental incluye la mayoría de los aspectos importantes, pero falta profundidad en algunos.	El mapa mental omite aspectos importantes o no está completamente relacionado con el tema.	**2.5**
Relación de ideas	Las ideas están conectadas de manera lógica y fluida.	Las ideas están conectadas, pero hay algunas conexiones confusas.	Las conexiones entre ideas son vagas o inexistentes.	**2.5**

Desglose de valores numéricos

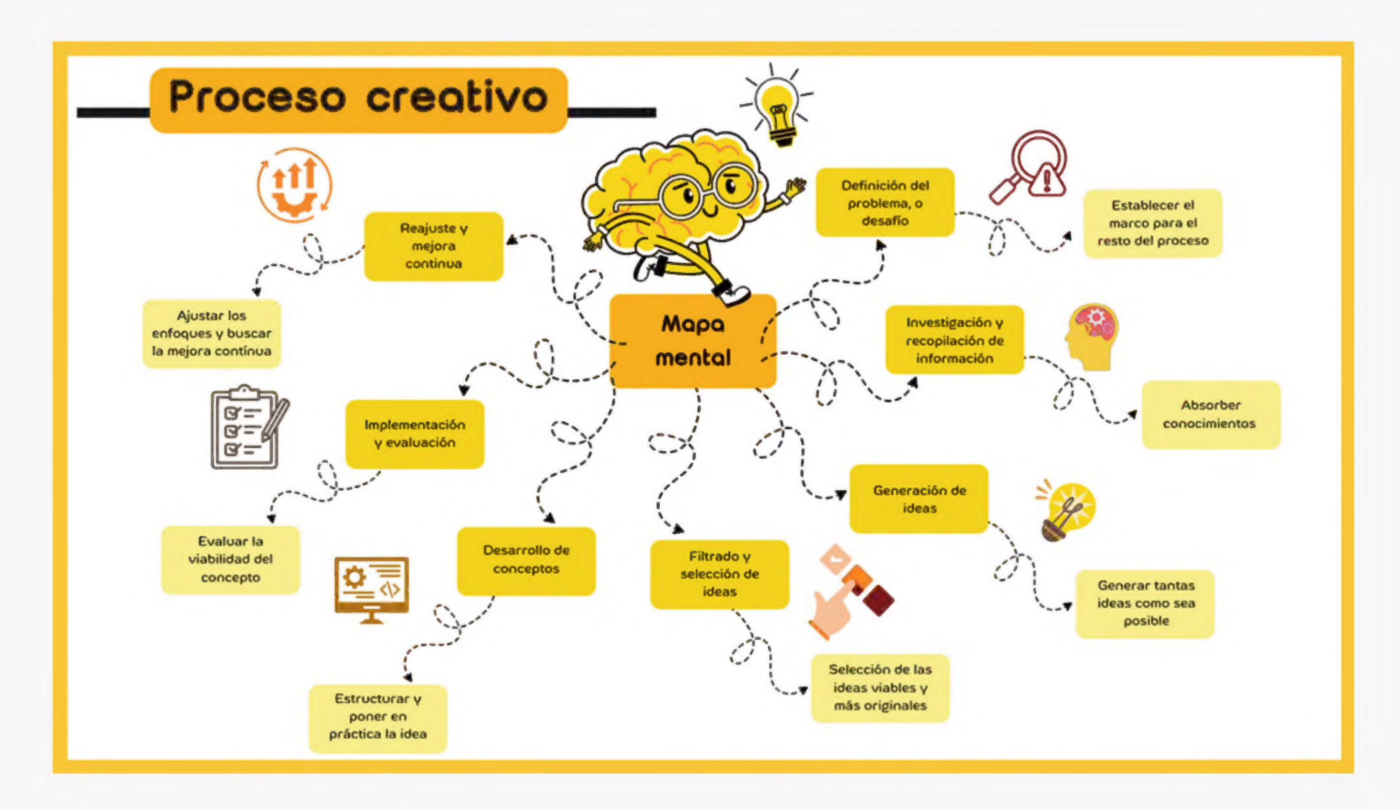
Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable
Claridad y organización	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Creatividad visual	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Cotenido relevante	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Relación de ideas	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Calificación final			

Nombre

Ejemplos de mapas mentales para tomar como referencias



Elaboración: *Canva*



Elaboración: *Canva*

Maqueta

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable	Puntuación
Claridad y detalle	La maqueta es clara y detallada, con una representación precisa y comprensible del tema.	La maqueta tiene detalles importantes, pero algunos aspectos podrían mejorarse.	La maqueta es confusa o tiene pocos detalles relevantes al tema.	**2.5**
Creatividad y diseño	El diseño es innovador y visualmente atractivo, mostrando gran creatividad en su construcción.	El diseño es funcional, pero podría beneficiarse de mayor creatividad o cuidado en los detalles.	La maqueta carece de creatividad o tiene un diseño poco atractivo.	**2.5**
Materiales y presentación	Los materiales utilizados son adecuados y la maqueta está bien presentada, sin daños o imperfecciones.	Los materiales son adecuados, pero la maqueta tiene algunos detalles que podrían mejorarse.	Los materiales no son apropiados o la maqueta está mal presentada.	**2.5**
Relevancia del contenido	La maqueta representa de manera completa y precisa el tema, cubriendo todos los aspectos solicitados.	La maqueta es relevante en su mayoría, pero omite algunos aspectos importantes.	La maqueta no es relevante al tema o no cubre los aspectos clave solicitados.	**2.5**

Desglose de valores numéricos

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable
Claridad y detalle	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Creatividad y diseño	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Materiales y presentación	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Relevancia del contenido	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Calificación final			

Nombre

Periódico mural

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable	Puntuación
Claridad y organización	El periódico mural está bien organizado, con secciones claras y un flujo lógico de información.	El periódico mural es mayormente organizado, pero algunas secciones podrían estar mejor distribuidas.	El periódico mural está desorganizado, lo que dificulta su comprensión.	**2.5**
Creatividad y diseño	El diseño es innovador, con uso efectivo de colores, tipografía y elementos visuales que captan la atención.	El diseño es adecuado, pero podría beneficiarse de una mayor creatividad o un mejor uso de los recursos visuales.	El diseño es básico o poco atractivo, con escaso uso de colores o elementos visuales.	**2.5**
Contenido y relevancia	El contenido es pertinente, completo y está bien desarrollado, cubriendo todos los aspectos solicitados.	El contenido es adecuado, pero algunos detalles o aspectos importantes podrían haber sido mejor elaborados.	El contenido es superficial o no está completamente relacionado con el tema solicitado.	**2.5**
Presentación y cuidado	El periódico mural está bien presentado, sin errores de ortografía y con una presentación limpia y ordenada.	El periódico mural está bien presentado, pero contiene algunos errores menores o detalles desordenados.	El periódico mural está desordenado, con errores ortográficos o de presentación visibles.	**2.5**

Desglose de valores numéricos

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable
Claridad y organización	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Creatividad y diseño	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Contenido y relevancia	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Presentación y cuidado	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Calificación final			

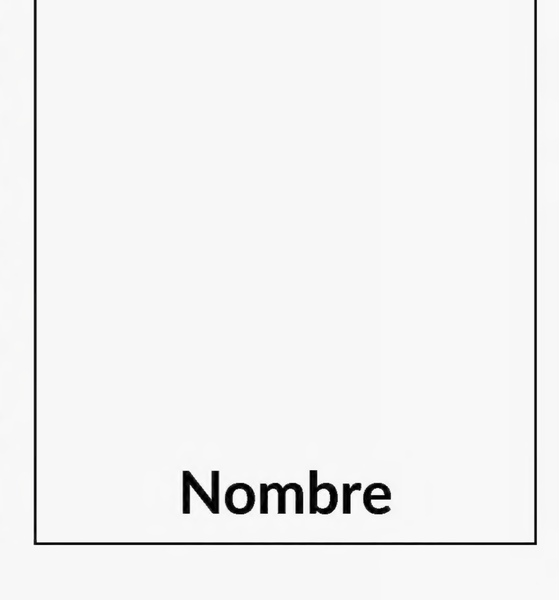
Nombre

Resumen

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable	Puntuación
Claridad y coherencia	El resumen es claro, conciso y bien estructurado, transmitiendo las ideas principales de manera coherente.	El resumen es mayormente claro, pero algunas partes pueden ser ambiguas o necesitar mayor claridad.	El resumen es confuso o desorganizado, lo que dificulta la comprensión del contenido.	**2.5**
Relevancia del contenido	El resumen aborda de manera completa las ideas principales del texto original sin omitir información importante.	El resumen cubre las ideas principales, pero omite algunos detalles relevantes o no se centra completamente en el tema.	El resumen omite muchas ideas clave o incluye información irrelevante.	**2.5**
Precisión y fidelidad	El resumen refleja con precisión el contenido original sin añadir juicios personales ni detalles innecesarios.	El resumen es en su mayoría preciso, pero hay pequeñas imprecisiones o elementos que no son del todo fieles al texto original.	El resumen presenta información inexacta o distorsionada respecto al texto original.	**2.5**
Redacción y ortografía	El resumen está bien redactado, sin errores gramaticales ni ortográficos.	El resumen tiene algunos errores menores de redacción u ortografía, pero no afectan la comprensión.	El resumen contiene errores significativos de redacción u ortografía que afectan la comprensión.	**2.5**

Desglose de valores numéricos

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable
Claridad y coherencia	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Relevancia del contenido	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Precisión y fidelidad	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Redacción y ortografía	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Calificación final			



Comentario y análisis de una película

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable	Puntuación
Claridad y coherencia	El comentario es claro, bien estructurado y sigue un flujo lógico en el análisis.	El comentario es mayormente claro, pero algunas partes pueden no ser totalmente coherentes o necesitan mayor detalle.	El comentario es confuso o desorganizado, lo que dificulta la comprensión del análisis.	**2.5**
Análisis crítico	El análisis es profundo, crítico y ofrece una evaluación bien fundamentada sobre los aspectos clave de la película (tema, personajes, dirección, etcétera).	El análisis es adecuado, pero superficial en algunos aspectos o carece de una evaluación detallada.	El análisis es superficial, sin un enfoque crítico o sin un examen detallado de la película.	**2.5**
Relevancia y apoyo con ejemplos	El comentario está bien fundamentado con ejemplos específicos de la película que apoyan el análisis realizado.	El comentario incluye algunos ejemplos relevantes, pero podrían ser más específicos o detallados.	El comentario carece de ejemplos claros o relevantes que respalden el análisis.	**2.5**
Redacción y ortografía	El comentario está bien redactado, sin errores ortográficos ni gramaticales.	El comentario tiene algunos errores menores de redacción u ortografía, pero no afectan la comprensión.	El comentario tiene errores importantes de redacción u ortografía que afectan la comprensión.	**2.5**

Desglose de valores numéricos

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable
Claridad y coherencia	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Análisis crítico	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Relevancia y apoyo con ejemplos	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Redacción y ortografía	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Calificación final			

Nombre

Biografía de autor o autora

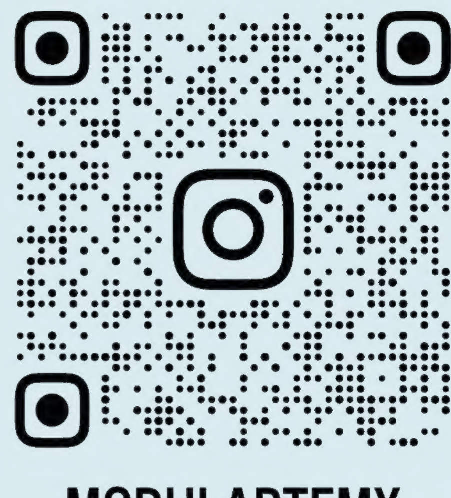
Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable	Puntuación
Claridad y organización	La biografía está bien organizada, con una secuencia lógica y fluida de los eventos y logros del autor o autora.	La biografía es clara, pero la organización o secuencia de eventos podría mejorarse.	La biografía está desorganizada o es difícil de seguir, sin una secuencia clara.	**2.5**
Contenido y relevancia	La biografía cubre de manera completa y detallada los aspectos más relevantes de la vida y obra del autor o autora.	La biografía cubre la mayoría de los aspectos importantes, pero omite algunos detalles relevantes.	La biografía omite aspectos clave de la vida del autor o autora o incluye información irrelevante.	**2.5**
Investigación y precisión	La información presentada es precisa, bien investigada y respaldada por fuentes confiables.	La información es mayormente precisa, pero hay algunos detalles que necesitan revisión o mayor respaldo.	La información es inexacta o carece de fuentes confiables.	**2.5**
Redacción y estilo	La biografía está bien escrita, sin errores gramaticales ni ortográficos, y sigue un estilo adecuado.	La biografía tiene algunos errores menores de redacción u ortografía, pero no afectan la comprensión.	La biografía tiene errores significativos de redacción u ortografía que afectan la comprensión.	**2.5**

Desglose de valores numéricos

Criterio	Nivel 3: Alto	Nivel 2: Aceptable	Nivel 1: Mejorable
Claridad y organización	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Contenido y relevancia	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Investigación y precisión	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Redacción y estilo	2.5 puntos	1.5 puntos	1 punto
Calificación final			

Nombre





Primera edición digital: Enero 2025

Autoría: Balfer Alberto Navarrete Pérez & ChatGPT
Edición: Balfer Alberto Navarrete Pérez
Imágenes: Pictoline, Canva y Freepik

Publicado y editado por el sello editorial Modularte

